

# A Magyar Vad- és Állatkerti Állatorvosok Társasága javaslatai a MÁOK állatorvosi munkadíjak alsó és felső határára vonatkozó ajánlásának tervezetéhez

## „Állatorvosi pontok forint értéke” részhez

1. **Javasoljuk egységes „egzotikus állat” kategória kialakítását az alábbiak helyett: kistrágcső, díszmadár (kiv. egzotikus állat), hüllő (kiv. egzotikus állat), prêmes állat**  
Indoklás: Zavaró és megmagyarázhatatlan a fenti különbségtétel egyes csoportok között. Nem világos, az ajánlás készítői mit értettek „díszmadár (kiv. egzotikus állat), hüllő (kiv. egzotikus állat)” kategóriák alatt, hiszen e fajcsoportok éppen hogy az egzotikus állatok gyűjtőfogalom részét képezik. Ugyancsak indokolatlanul alacsony a „kistrágcső” kategória díjtétele az egzotikus állathoz képest. Azon fajok esetében (nagyon kis testméretű madarak, hüllők, esetleg rágcsálók), ahol a fizikális vizsgálat nem végezhető el teljes egészében, legalább két ok miatt nem indokolt a jelenlegi megkülönböztetés. Egyrészt ezen fajok esetében a tartástechnológiai okokra visszavezethető megbetegedések miatt a kórelőzmény felvétele és az ehhez kapcsolódó szaktanácsadás jelentősen hosszabb egy átlagos esetnél. Másrészt jelenleg is módot ad a tarifa ajánlás „Tanácsadás vizsgálat nélkül” díjtétel alkalmazására, mely megfelelő lehet azokban az esetekben, ahol tényleges fizikális vizsgálat nem végezhető el.
2. **Javasoljuk, hogy az „egzotikus állat” kategóriára vonatkozó pontok forintértékét a kutya-macska kategóriára vonatkozó forintértékkel megegyező összegben állapítsák meg.**  
Indoklás: Az egzotikus állatok gyógyászata mára különálló szakterületté nőtte ki magát. E fajok diagnosztikája és terápiája ugyanolyan magas fokú szaktudást, felkészültséget és folyamatos továbbképzést tételez fel, mint a kutya-macska praxisban az már megszokott. A szakterületen az elmúlt években közel 100 állatorvos kolléga szerzett szakállatorvosi diplomát és többen európai, illetve amerikai specialista címet. Mindezeknek megfelelően elvárható, hogy e fajok ellátásának munkadíja azonos értéket tükrözzön, mint a kisállat praxisban más fajoknál elfogadott.

## „Állatorvosi beavatkozások pontértékei” részhez

1. **Fontosnak tartjuk a 205. Időigényes szaktanácsadás és a 210. Tanácsadás vizsgálat nélkül kategóriák megtartását.**  
Indoklás: Egzotikus állatok kezelése során rendszeresen előfordul, hogy az állat fizikális vizsgálata nem végezhető el megfelelően (pl. túl kicsi testméret), de szaktanácsadásra szükség van. Ugyancsak gyakori, hogy az átlagosnál jóval hosszabban és nagyobb mélységben kell tárgyalni az állat alapvető tartástechnológiai és takarmányozási igényeit, mely időben jelentősen meghaladja a kisállat praxisban átlagosnak tekinthetőt. Ezekre az esetekre megfelelő megoldást nyújt e két tétel.

## *„Kiegészítés” részhez*

1. **Javasoljuk a „2910. 100%-kal magasabb díjtételeket is elszámolhat az adott esethez megfelelő szakállatorvosi diplomával, vagy a Magyar Állatorvosi Kamara specialista címével rendelkező állatorvos.” részt kiegészíteni az alábbi módon:**

**„2910. 100%-kal magasabb díjtételeket is elszámolhat az adott esethez megfelelő szakállatorvosi diplomával, vagy a Magyar Állatorvosi Kamara Specialistája, illetve az európai és/vagy amerikai specialista címmel rendelkező állatorvos.”**

Indoklás: Jelenleg az európai és amerikai állatorvosi specialista címek jelentik a legmagasabb fokú szakmai felkészültséget, így elvárható, hogy ezen címek birtokosai is ugyanazt az előnyt élvezzék, mint a hazai végzettséggel rendelkező kollégák.

2. **Javasoljuk egy további kiegészítés beiktatását az alábbi szerint:**

**„100%-kal magasabb díjtétel számolható el a hatályos jogszabályok alapján veszélyes állatnak számító faj állatorvosi ellátása során.”**

Indoklás: A veszélyes állatok (pl. mérgeeskígyók és más méreggel ölő állatok, egyes ragadozómadarak, nagymacskák, stb.) állatorvosi ellátása speciális szakmai felkészültséget, nagy gyakorlatot és esetenként különleges felszerelést igénylő munka, melyre az országban csak igen kevés állatorvos vállalkozhat felelősen. A nagy odafigyelés mellett kiemelő az állatorvos felelőssége a beavatkozás során nem csak az állat, de a segédkezők biztonsága szempontjából is. Mindezeknek a költségnövelő tényezőknek meg kell jelennie az állatorvosi munkadíjakban is.

## *„Dízállat kereskedések állatorvosi ellátása”*

1. **Javasoljuk, hogy a tarifa ajánlásban is jelenjen meg, hogy legalább heti 1 alkalom (havi 4 óra) szükséges a szakmailag megalapozott, állatvédelmi és állat-egészségügyi szempontból is megfelelő ellátáshoz.**

Indoklás: A havi 1 óra (!) állatorvosi ellátás gyakorlatilag semmire nem elegendő. Egy nagyobb forgalmú állatkereskedésben mind állatvédelmi, mind állat-egészségügyi, járványtani szempontból elengedhetetlen a napi-heti szintű állatorvosi jelenlét, ellenőrzés. Csak így biztosítható a folyamatosan változó állomány nyomon követése. Ellenkező esetben az állatorvos csak papíron látja el az állományt, a kezeléseket, állatmozgásokat az ő jelenléte nélkül végzik el. A módosított kamarai törvény alapján ez pedig egyértelműen állatorvosi tevékenység jogosulatlan gyakorlásának minősül. Itt jelezzük, hogy a fenti összeg semmilyen tényleges áremelést nem jelent továbbra sem (óradíjszerűen), mindössze a reális munkaigényt tükrözi.

Budapest, 2013. január 24.

A Magyar Vad- és Állatkerti Állatorvosok Társaságának  
Választmánya